дело №05-0476/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 27 марта 2024 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Трошковой С.В.,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, в отношении

Трошковой Светланы Васильевны, ранее в течение года до совершения административного правонарушения привлекавшейся к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ неоднократно,

установил:

13.03.2024 в 23 часа 20 минут в г. Сургуте на гр. Трошкова С.В. управляла транспортным средством, в состоянии опьянения, действия ее не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушила пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ.

Трошкова С.В., извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла.

 Извещение о дне и времени рассмотрения дела направлено посредством передачи СМС-извещения на номер телефона, указанный в материалах дела административным органом, оно доставлено 22.03.2024 в 23:23 согласно отчету ПК МС, согласие привлекаемого лица на извещение его таким способом имеется в протоколе.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так как отправление правосудия по делам об административных правонарушениях не имеет принципа диспозитивности и не может быть поставлено в зависимость от личных причин и желания лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, не сообщившего о причинах неявки и не заявившего ходатайств об отложении рассмотрения дела, по имеющимся в деле материалам.

Изучив материалы дела, осуществив просмотр представленных видеозаписей к протоколу, мировой судья приходит к следующему.

В доказательство виновности Трошковой С.В. суду представлены следующие документы: протокол 86 ХМ 524879 об административном правонарушении от 14.03.2024; протокол 86ПК066149 от 13.03.2024, согласно которому Трошкова С.В. 13.03.2024 в 23:39 была отстранена от управления транспортным средством в связи с наличием оснований полагать, что она управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения; акт освидетельствования 86ГП043888 от 13.03.2024, бумажный носитель с результатами анализа 0,769 мг на один литр выдыхаемого воздуха, протокол задержания транспортного средства 86 СП № 057692 от 14.03.2024, реестр правонарушений, карточка операции с ВУ, карточка учета т/с, рапорт ИДПС ДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту от 13.03.2024, СD диск с видеозаписью,на котором зафиксирован факт административного правонарушения и применение мер обеспечения по делу.

Перечисленные выше документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

В соответствии с пунктом 2.1. статьи 19 ФЗ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движениями» запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Согласно примечанию части 1 статьи 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Исходя из акта 86ГП043888 от 13.03.2024 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 13.03.2024 у Трошковой С.В. установлено состояние алкогольного опьянения на основании показаний прибора 0,769 мг/л. С указанным результатом Трошкова С.В. согласилась.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Для квалификации действий лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, необходимо наличие двух значимых обстоятельств, а именно, управление транспортным средством и нахождение в этот момент в состоянии опьянения.

Совокупность указанных признаков была установлена в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Таким образом, виновность Трошковой С.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана. Ее действия мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящемся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смягчающих вину Трошковой С.В. обстоятельств судом в ходе рассмотрения дела не установлено.

Отягчающим вину Трошковой С.В. обстоятельством суд находит тот факт, что она привлекалась к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ в течение года неоднократно – 120 раз, при этом штрафы, назначенные в качестве наказания, ею не уплачены.

Из указанного судом сделан вывод о злостности в несоблюдении ПДД РФ, противоправности поведения Трошковой С.В., о том, что должных выводов из фактов ее привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года 120 раз она для себя не делает. Назначенные в качестве наказания штрафы ею не уплачиваются, она неоднократно привлекалась к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ судом, имеет огромное количество возбужденных п исполнительных производств по данным банка исполнительных производств с сайта ФССП России, являющего общедоступным в сети интернет.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Конкретные обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, подлежат оценке в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности.

Санкция части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Трошковой С.В., степень общественной опасности деяния, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, и полагает необходимым назначить Трошковой С.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь статьями 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Трошкову Светлану Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Разъяснить Трошковой С.В. следующие положения:

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 18811601123010001140, УИН 0412365400595004762412158;

 - штраф подлежит уплате по реквизитам согласно извещению (форма № ПД-4 сб (налог)), которые являются приложением к постановлению, копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 209-210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу №05-0476/2604/2024»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе",
организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами".
 - контроль за уплатой штрафа осуществляется УМВД России по г. Сургуту и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

Разъяснить Трошковой С.В., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством. В случае уклонения от сдачи документов либо уклонения от подачи заявления о их утере срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная